



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	10
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	КОНОНОВА
Имя	ЕКАТЕРИНА
Отчество	ДМИТРИЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

6

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 1.

- 1 Г
- 2 В
- 3 Б
- 4 Д
- 5 А

Задание 2.

- А рационализм
- В экзистенциализм
- С марксизм

Задание 4.

произошло в 2023 г	издано в России	вошло в
2, 7, 8	1, 6, 10	3, 4, 5, 9

Задание 5.

А	14	2	12
В	11	3	7
С	9	8	1

Задание 6.

1. Экология



2. 4213

3. Степень развития общества на определенном этапе.

Блок II. Культурология.

В своей работе Г. Беккер рассуждает о взаимодействии государства и искусства. Конечно же, законодательные и исполнительные органы власти принимают законы, суды интерпретируют их, чиновники обеспечивают их исполнение, во время как представители искусства: художники, зрители и т.д., действуют в соответствии с этими законами. Помимо монополии на принятие законов, Беккер упоминает и способность государства использовать контроль, возможный благодаря этой монополии. В целом, вся суть взаимодействия гос-ва и искусства заложена в контроле искусства гос-вом, которое играет определенную роль в создании произведений искусства.

Производством искусства, в первую очередь, занимаются его



деятели: художники, поэты, архитекторы, музыканты и т.п. Они непосредственно создают произведения различных видов искусства. Хотелось бы упомянуть, что существует общественное мнение, которое может оказывать значительное влияние на творчество. Общество является потребителем искусства, будь оно массовое, элитарное или народное, и имеет свое мнение на различные темы, основанной на той же морали. Следовательно, к участникам производства искусства и бытия общества в целом.

„Сильные политики и элиты влияют на то, что вообще можно считать искусством.“ То есть взаимодействие государства и искусства, как упоминалось ранее, допускает приписывание чего-либо к искусству, либо же наоборот, его исключение из него, основываясь на политике государства. Например, в связи с недавними событиями, ЛГБТ было признано экстремистским движением на законодательном уровне, следовательно любое изображение или упоминание однополого отно-





менней в произведениях искусства, будет опгтаться экстремизмом на территории нашей страны. Но уже на территории другой страны это может опгтаться искусством. Еще один пример - граффити. В одном случае граффити будет опгтаться искусством, а в другом - к вандализму.

С развитием общества многое изменилось как в нем самом, так и в искусстве, но я не могу сказать, что рассуждения Беккера по вопросу взаимодействия государства и искусства потеряли актуальность. Государству выгодно иметь контроль над искусством, потому что это приводит к контролю общества или отдельных групп общества. Да цензура существует не просто так, а потому что искусство, как и религия, является рогаком общества, потому что влияет на мнение и мировоззрение человека. Революционные песни и стихи могут стать основой для революционных действий; патристические фильмы могут укрепить существующие убеж-



демент и брахитрихационного спектру. Например, песни таких певцов как SHAMAN и Олег Буланов о России, поднимают патриотизм среди населения. А песни, несущие в себе призыв к деструктивному поведению, запрещаюся государством или проходит жесткую цензуру.

На самом деле, я бы сказала, что рассуждения Г. Беккера наоборот становятся актуальнее. С появлением и распространением интернета стало легче отслеживать произведения и проверять их. В РФ существует Агента Безопасного Интернета, которая как раз занимается осуществлением проверки и контроля различных материалов, включая песни, видеоролики и т.п., на наличие противоречия законодательству страны.

Таким образом, я считаю, что рассуждения Г. Беккера не потеряют свою актуальность, в ближайшее время точно. Государство стремится к контролю за всеми



сферы общественной жизни и не может допустить невозможности этого контроля. И это абсолютно не плохо, потому что благодаря этому контролю общество может чувствовать себя в безопасности, а осуществление защиты населения - обязанность любого государства.

Задание 3. счл.

